

Справка

об итогах проведения региональных диагностических работ для обучающихся 9-х классов образовательных организаций Майкопского района в рамках функционирования РСОКО в 2016–2017 учебном году

Во исполнение приказа МОиН РА от 20.01.2017 № 46 «О проведении региональных диагностических работ для обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Майкопского района в рамках функционирования РСОКО в 2016-2017 учебном году» и приказа Управления образования от 23.01.2017 г. № 47 «О проведении региональных диагностических работ для обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Майкопского района в рамках функционирования РСОКО в 2016-2017 учебном году» 9 февраля 2017 года была проведена диагностическая работа для обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Майкопского района в рамках функционирования РСОКО.

Для проведения диагностической работы по математике для 9-ых классов был использован один вариант контрольно-измерительных материалов. В работе приняло участие 502 обучающихся 9-ых классов (94,7%) из общеобразовательных организаций № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 26,

Работа состояла из трёх модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика».

Результаты диагностической работы по математике представлены в таблице №1

Таб.№ 1 Информация о результатах республиканской диагностической работы по математике

| № ОО | Количество участников | Отметки | | | | Успеваемость | Качество знаний | СОУ |
|------|-----------------------|---------|-----|-----|-----|--------------|-----------------|------|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 1 | 77 | 4 | 17 | 24 | 32 | 58,4 | 27,3 | 30,5 |
| 2 | 53 | 0 | 5 | 17 | 31 | 41,5 | 9,4 | 17,6 |
| 3 | 35 | 0 | 5 | 13 | 17 | 51,4 | 14,3 | 22,5 |
| 4 | 44 | 0 | 2 | 16 | 26 | 40,9 | 4,5 | 16,0 |
| 5 | 9 | 0 | 1 | 0 | 8 | 11,1 | 11,1 | 7,1 |
| 6 | 14 | 1 | 4 | 6 | 3 | 78,6 | 35,7 | 40,9 |
| 7 | 46 | 1 | 9 | 9 | 27 | 41,3 | 21,7 | 21,7 |
| 8 | 16 | 0 | 1 | 9 | 6 | 62,5 | 6,3 | 24,3 |
| 9 | 14 | 0 | 1 | 3 | 10 | 28,6 | 7,1 | 12,3 |
| 10 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 66,7 | 33,3 | 33,3 |
| 11 | 13 | 1 | 5 | 4 | 3 | 76,9 | 46,2 | 43,4 |

| | | | | | | | | |
|--------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| 12 | 16 | 1 | 1 | 9 | 5 | 68,8 | 12,5 | 30,5 |
| 13 | 13 | 0 | 1 | 1 | 11 | 15,4 | 7,7 | 7,7 |
| 14 | 6 | 0 | 1 | 1 | 4 | 33,3 | 16,7 | 16,7 |
| 15 | 6 | 1 | 0 | 0 | 5 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| 16 | 41 | 2 | 8 | 14 | 17 | 58,5 | 24,4 | 29,7 |
| 17 | 19 | 0 | 2 | 5 | 12 | 36,8 | 10,5 | 16,2 |
| 19 | 24 | 0 | 1 | 5 | 18 | 25,0 | 4,2 | 10,2 |
| 20 | 7 | 0 | 0 | 5 | 2 | 71,4 | 0,0 | 25,7 |
| 21 | 14 | 0 | 2 | 7 | 5 | 64,3 | 14,3 | 27,1 |
| 22 | 8 | 0 | 0 | 3 | 5 | 37,5 | 0,0 | 13,5 |
| 23 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 33,3 | 0,0 | 12,0 |
| 26 | 5 | 0 | 0 | 1 | 4 | 20,0 | 0,0 | 7,2 |
| 28 | 16 | 0 | 4 | 7 | 5 | 68,8 | 25,0 | 31,8 |
| итого | 502 | 11 | 71 | 161 | 259 | 48,4 | 16,3 | 22,8 |

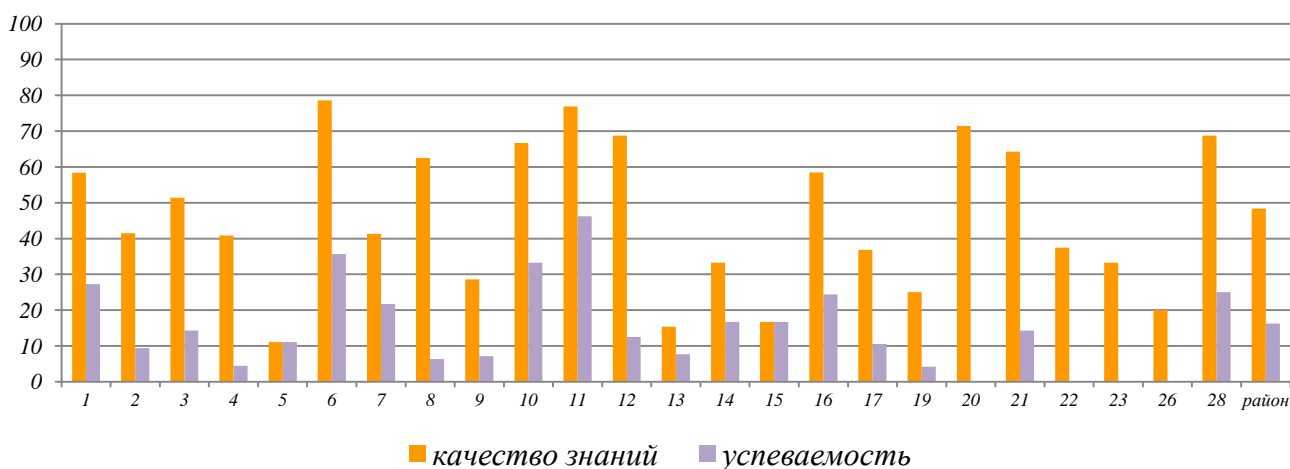
Представленные статистические данные свидетельствуют, что успеваемость составляет 48,4 %, качество знаний – 16,3 %, а показатель степени обученности – 22,8%.

По уровню успеваемости образовательные организации №№ 6, 8, 10,11,12, 20, 21, 28– продемонстрировали результаты более 60%. Остальные – продемонстрировали недопустимо низкий результат.

Наиболее высокий процент по показателю качества обучения у ОО №№6, 10, 11- более 33%. Самый низкий процент качества знаний в ОО №№ 20,22,23,26.

Неудовлетворительные результаты у 259 выпускников 9-х классов, что составляет 51,6 % от общего числа выпускников, выполнявших работу.

Рис № 1 Анализ результатов итоговой работы по математике в 9 классах по общеобразовательным организациям



Проведённая диагностическая работа по математике позволила объективно оценить соответствие уровня базовой математической подготовки учащихся 9-х классов общеобразовательных учреждений.

Анализ выполнения заданий по математике позволяет отметить, что при выполнении заданий базового уровня выпускники испытывают затруднения в применении основных понятий, свойств и формул при упрощении стандартных выражений (№7). Отмечаемые из года в год проблемы при работе выпускников над данным типом заданий свидетельствуют о недостаточном внимании, уделяемом формированию алгебраических понятий при изучении курса алгебры в основной и школе.

Анализ решений уравнений и неравенств базового уровня, показывает, что более половины учащихся испытывают затруднения при их решении, не владеют методом интервалов. (№4,8).

Более половины учащихся показали неплохие результаты при выполнении действий с десятичными дробями и при выполнении прикидки результатов (№1 и №2). Тем не менее, многие не справились и с этими довольно простыми заданиями.

Только треть всех учащихся смогли выполнить задание №3 на действие со степенями.

Выпускники не имеют представлений о графиках функций (№5). Справилось с этим заданием около трети всех экзаменуемых, несмотря на относительную лёгкость представленного задания, демонстрируя полное незнание основ теоретических знаний.

Наиболее сложным оказалось задание на геометрическую прогрессию. Это объясняется тем, что эту тему во многих школах еще не успели обработать, а некоторые ее еще вообще не изучали.

Задания из модуля «Алгебра» оказались для детей наиболее трудными и непосильными.

Из модуля «Геометрия» наиболее успешны были выполнены задания №9 и №12, затруднение вызвало задание №11.

Неплохие результаты были достигнуты учащимися при решении модуля «Реальная математика».

При выполнении заданий повышенного уровня выпускники демонстрируют крайне низкую алгебраическую культуру на повышенном уровне. Они не умеют переносить известные способы действий в изменённую ситуацию, увеличение же количества шагов в решении или необходимость синтезировать знания из разных разделов резко снижают результативность. Эти же проблемы возникают при решении уравнений и на повышенном уровне. С заданием №21(Решение уравнения) справились только 26 учеников.

Особую тревогу вызывает показатель решаемости текстовой задачи: только 16 человек смогли решить несложную текстовую задачу на нахождение средней скорости. А ведь соответствующие умения развиваются на протяжении всего курса начальной и основной школы. При всей «необязательности» выполнения задания учителю следует обратить внимание на развитие умений решать текстовые задачи, ведь именно они демонстрируют наличие у выпускника умения логически мыслить: при

анализе предложенной ситуации, создании её математической модели, решении и интерпретации полученного результата.

Задание на построение графика кусочной функции и нахождение параметра смогли выполнить только 21 ученик.

Учитывая, что уровень предлагаемых в части 2 геометрических заданий повышенный лишь по отношению к базовому и задачи должны быть вполне решаемы, особенно теми из выпускников, кто претендует на отметки «4» и «5», считаем крайне низкими полученные показатели выполнения этих заданий. С задачей на подобие треугольников (№24) справилось 40 учеников. Задачу на доказательство равенства углов – 8 учеников, а №26 смогли выполнить только 5 человек.

Для повышения уровня математической подготовки школьников учителям и методическим объединениям учителей математики рекомендуется:

✓ изучить и обсудить данные аналитические материалы и методические рекомендации по итогам проведения республиканской диагностической работы по математике

✓ использовать в своей работе возможности, предоставляемые многочисленными сборниками по подготовке к ОГЭ, возможностями Интернета (демонстрационный вариант контрольно-измерительных материалов, демоверсии прошлых лет, интерактивные версии, открытый сегмент банка заданий по математике для проведения ОГЭ);

✓ провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у выпускников, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков;

✓ при организации учебного процесса руководствоваться принципами дифференциации и индивидуализации обучения;

✓ продолжать регулярную работу на уроках математики с целью закрепления вычислительных навыков обучающихся;

✓ обратить внимание на практико-ориентированные задания, в которых применяются вычислительные навыки обучающихся;

✓ выделить «проблемные» темы у каждого слабого учащегося в классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях конкретного обучающегося.

Результаты пробного экзамена по математике в 9-х классах Майкопского района выявили ряд нерешенных проблем, характерных для подготовки различных категорий выпускников

На основании вышеизложенного рекомендуем:

руководителям ОО:

- результаты диагностических работ обсудить на заседаниях методического совета, школьных методических объединениях учителей математики;

- организовать работу учителей по устранению выявленных проблем в достижении предметных результатов;

- скорректировать планы работы с обучающимися «группы риска» и обучающимися, мотивированными на хорошие результаты обучения на второе полугодие 2016-2017 учебного года.

-классным руководителям 8-9 классов активизировать работу по профориентации как с учениками, так и с родителями для дальнейшего выбора учебного заведения после окончания основной школы.

педагогам ОО:

-для повышения уровня преподавания предметов, сохранению и повышению качества знаний и степени обученности учащихся, подготовке выпускников к государственной (итоговой) аттестации использовать эффективные приёмы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала; индивидуальную работу;

-обратить внимание на организационную сторону урока, т.е. четко ставить цели и задачи урока, выполнение которых требуется от обучающихся, разнообразить формы и методы индивидуальной работы с обучающимися;

-с целью предупреждения перегрузок строго регламентировать подачу нового учебного материала, соблюдать нормы домашних заданий, дифференцировать задания на всех этапах урока;

-организовать работу по повышению уровня овладения общеучебными умениями и навыками с учащимися, имеющими допустимый и низкий уровень овладения общеучебными умениями и навыками;

-чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез);

-продолжать работу в виде консультаций по повышению уровня овладения общеучебными умениями и навыками с учащимися, имеющими допустимый и низкий уровень овладения общеучебными умениями и навыками, а также для подготовки учащихся к ГИА;

-молодым специалистам больше посещать уроков учителей, показавших высокие результаты обучающихся в ГИА для самосовершенствования своего методического мастерства.

Руководитель МКУ «МЦ»

Г.Н. Зубкова

Исп.:
Якименко Г.К.